Fotbal

IERI, ÎN CUPA ROMÂNIEI

Joi după-amiază s-a desfășurat o importantă etapă a populare competiții fotbalistice, *„Cupa României"*. În faza următoare a „Cupei", în „16-imi", vor intra și formațiile de divizia A. Iată rezultatele înregistrate ieri:

Victoria Roman — Ceahlăul Piatra Neamț 0—0, Metalul Buzău — Politehnica Galați 0—3 (0—1), Oțelul Galați — Portul Constanța 1—0 (0—0, 0—0), Dunărea Giurgiu — Flacăra Moreni 3—1 (1—1), Metalul București — Electronica Obor 1—0 (0—0), Muncitorul Gura Ocniței — Politehnica București 3—1 (2—1), Chimia Rm. Vilcea — Electroputere Craiova 2—0, Victoria Călan — Metalul Hunedoara 0—3, Minerul Anina — Metalul Tr. Severin 2—0 (2—0), U.M. Timișoara — C.S.M. Reșița 4—4 (1—2, 3—3), Minerul Baia Mare — Olimpia Oradea 2—0 (0—0), Arieșul Cîmpia Turzii — C.F.R. Cluj 1—0 (0—0), Soda Ocna Mureș — Gaz metan Mediaș 3—0 (1—0), Chimica Tîrnăveni — C.S.M. Sibiu 2—1 (1—0, 1—1), Oltul Sf. Gheorghe — Steagul roșu Brașov 0—1 (0—1).

Dinamo Bacău — Bonsucceso 2-1 (1-0)

BACĂU, 7 *(prin telefon)*. — În localitate s-a desfășurat azi meciul de fotbal Dinamo — Bonsucceso. Partida a fost interesantă, presărată cu faze frumoase, create de ambele echipe. Au cîștigat gazdele, cu 2—1 (1—0). Au marcat: Rugiubei (min. 27), Dembrovschi (min. 67) și Asmir (min. 76). Bun arbitrajul lui Sigmund Lupu-Focșani. *(Ilie Iancu — corespondent principal).*

REFLECȚII DUPĂ MECI

Desenate de Neagu RĂDULESCU

Un rezultat promițător...

— Se mai întîmplă, mister, cînd jucăm cu suflet!

Cei mai buni din echipa noastră: Ghergheli, Barbu și Mocanu.

Raport de cornere: 10—1 pentru România

Bobby Charlton: — *Cu unsprezece ca voi, n-aș fi fost în stare să dau un pronostic.*

Banks: — *Atenție, Labone, e al șaptelea corner!*

CE CONCEPȚIE ARE FEDERAȚIA DESPRE ECHIPA REPREZENTATIVĂ DE TINERET?

Meciul de tineret dintre reprezentativele României și Suediei ne-a semnalat că formația noastră nu evoluează, ea avînd o existență grevată de spiritul improvizației, de la un examen la altul. Nimeni nu poate pretinde ca o echipă de tineret să strălucească în prezent, dar este necesar ca scurgerea timpului să întregească treptat fizionomia unor jucători de valoare internațională, precum și sentimentul că asistăm la nașterea unui organism cu particularități, calități și deficiențe corectabile. Senzația de amorf, de lipsa unor aderențe profunde, a unei idei în jurul căreia să graviteze 11 jucători oferită miercuri, ca și în alte ocazii, ne determină să renunțăm la un comentariu al partidei în favoarea unei scurte analize asupra unui aspect esențial, cu funcție de punct de pornire.

Ca noțiune, ca treaptă competițională, eșalonul echipelor de tineret are o dată de naștere mai recentă, și față de el federațiile și tehnicienii de aiurea se apropie cu optici diverse, dintre care doar una trebuie să fie corectă și fertilă. Avem impresia că noi dăm de cîțiva ani tîrcoale echipelor de tineret (de club sau naționale) cu atitudini ezitante, contradictorii, fără să putem destrăma nebuloasa care ascunde filonul adevărului. Dacă se va continua cu acordarea învestiturii de „speranță" unui mare număr de jucători, cu demiterea lor după o partidă — două, cu reconsiderări în funcție de o comportare spumoasă etc. (astfel se procedează de mulți ani), atunci se poate conchide că: 1) principiile de selecție ale antrenorilor sînt fragile; 2) un mare număr de tineri fotbaliști vor juca cîteva meciuri internaționale, dar perindarea lor va împiedica acumularea unei adevărate și operante experiențe internaționale; 3) așa nu se pregătește un eșalon de 18 elite, nu se prefigurează o echipă nu se clădește o concepție, nu se construiește un mecanism de luptă și afirmare, cu ajutorul căruia să putem veni într-o bună zi, din urmă. Noi opinăm pentru fixarea unui lot, pentru alcătuirea unei formații care să fie învățată să joace, să asimileze niște principii tactice și morale și, apoi, o bună perioadă să fie șlefuită pînă va căpăta strălucire. Zarva specifică de hotel tranzit, prezentă în incinta echipei de tineret, ar trebui curmată. Desigur, despre menirea acestui lot mai pot exista și alte puncte de vedere, cu o muzicalitate frumoasă, dar Timpul, cel care are întotdeauna dreptate, a demonstrat că ele nu sînt altceva decît un labirint confecționat pentru rătăcirea responsabilităților.

Romulus BALABAN

Simbătă la Ploiești

PROGRESUL — A. S. A. TG. MUREȘ

Deoarece clubului bucureștean Progresul i s-a ridicat dreptul de organizare pe o etapă, meciul Progresul — A.S.A. Tg. Mureș se va disputa la Ploiești, simbătă, cu începere de la ora 14,30.

Partida Progresul — A.S.A., din campionatul de tineret-rezerve, va avea loc simbătă, de la ora 14,30, pe terenul din str. dr. Staicovici.

PE TERENURILE DIN CAPITALĂ

Duminică se vor disputa în Capitală următoarele meciuri:

- **STADIONUL POLITEHNICA**, ora 11: Politehnica București — Chimia Suceava (divizia B);
- **STADIONUL METALUL**, ora 11: Metalul București — C.F.R. Pașcani (divizia B);
- **TERENUL T.U.G.** (șos. Giurgiului), ora 11: T.U.G. București — Unirea Mînăstirea (divizia C);
- **TERENUL TIMPURI NOI**, ora 11: Flacăra roșie București — Ideal Cernavodă (divizia C);
- **TERENUL GLORIA**, ora 11: Mașini-unelte București — C.I.L. Rm. Vilcea (divizia C);
- **TEREN VOINȚA**, ora 11: Voința București — Progresul Balș (divizia C).

Duminică la „Dinamo"

DINAMO BUCUREȘTI — „U" CLUJ

Singurul meci de divizia A pe care îl găzduiește Capitala la sfîrșitul acestei săptămîni, Dinamo — „U" Cluj, se desfășoară duminică, pe stadionul „Dinamo", cu începere de la ora 14,30. În deschidere se vor întîlni formațiile de tineret-rezerve.

DUMITRU VELEA ÎNVINGĂTOR ÎN PRIMUL CONCURS LA DRESAJ

Proba completă din cadrul campionatului național a debutat ieri, pe baza hipică Dinamo, cu proba de dresaj, la care s-au întrecut călăreți de la cluburile Dinamo, Steaua și C.S.M. Iași. Întrecerea, aparent ușoară, prezintă numeroase dificultăți și necesită o pregătire minuțioasă a cailor și călăreților, orice mișcare în plus sau în minus, orice neatenție din partea strunitorului sau nervozitatea calului aducînd scăderea notei. Și, cum în prima zi au concurat caii cei mai tineri, acest complex exercițiu gimnic călare a înregistrat destule execuții incorecte, în special la capitolele depășiri, opriri și traversări, fie din vina comenzilor neclare ale călăreților, fie din lipsa de antrenament a cailor, în această probă care cere uneori exactități matematice, multă abilitate și tact.

Cum era de așteptat, în întrecerea rezervată cailor tineri lupta pentru ocuparea primului loc s-a dat între sportivii de la Steaua, *Andrei Costea, Dumitru Velea* și *Cornel Ilin*. Manevrîndu-și cu dexteritate calul, *Velea* a obținut victoria la o diferență apreciabilă. În schimb, ceilalți doi steliști au avut o comportare aproape egală, Costea situîndu-se pe locul II cu numai un punct avans.

Iată de altfel, situația primilor clasați în această probă: 1. *Dumitru Velea*, cu Strungar 355 p (19,66 p penalizare), 2. Andrei Costea cu Zefir 333 p (—27), 3. Cornel Ilin cu Vrej 332 p (—27,33). Urmează în ordine C. Ilin cu Viteaz, Gh. Moișeanu (Dinamo) cu Viorel, D. Velea cu Prislop, P. Ciobanu (C.S.M. Iași) cu Atom, Eug. Ionescu (Dinamo) cu Fum și, apoi cu Merișor, Gh. Moișanu cu Jack, G. Jurcovschi (C.S.M. Iași) cu Gibraltar și P. Răul (G.S.M. Iași) cu Betiv.

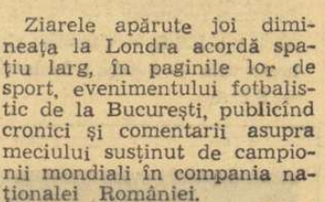
Astăzi se dispută, tot la dresaj, întrecerea celor mai versați cai.

Aurelian BREBEANU

Consecințele nerespectării regulamentului

Comisia de competiții a F.R.F. a fost nevoită să sancționeze din nou cu 0—3 două echipe din divizia C, care au încălcat regulamentul competiției. Astfel, meciul Caraiman Bușteni — Minerul Cîmpulung Muscel, din etapa a XII-a (pe teren 3—0), a fost omologat cu 3—0 în favoarea echipei Minerul întrucît bușteanrii au avut 9 jucători fără viza anuală, iar partida C.I.L. Rm. Vilcea — Comerțul Alexandria, din etapa a VII-a (pe teren 2—1), a fost omologată cu 3—0 pentru Comerțul, deoarece vîlcenii au folosit în partida respectivă un jucător fără licență.

Cîștigătorii Concursului republican de toamnă al juniorilor la „libere"



CLUJ, 7 *(prin telefon)*. — După trei zile de întreceri viu disputate, joi s-a încheiat în localitate finala Concursului republican de toamnă al juniorilor la lupte libere. La întreceri au luat parte 150 de sportivi, cîștigători ai etapelor precedente ale competiției, precum și o serie de juniori invitați de federația de specialitate. În general, se poate aprecia că majoritatea concurenților au făcut uz de întregul lor bagaj de cunoștințe tehnice și tactice, oferind celor prezenți meciuri interesante și de bun nivel tehnic.

IATĂ CÎȘTIGĂTORII:

JUNIORI I: cat. 48 kg — I. Arapu (Șc. sp. Energia București), 52 kg — G. Borșoș (Comerțul Tg. Mureș), 56 kg — M. Apostol (Petrolul Ploiești), 60 kg — Fl. Moț (Jiul Petrila), 65 kg — E. Cristea (Steagul roșu Brașov), 70 kg — C. Ardeleanu (A.S.M.T. Lugoj), 75 kg — I. Dumitru (Viitorul București), 81 kg — V. Mihăilă (St. r. Brașov), 81 kg — M. Mocanu (Energia Constanța), +87 kg — St. Gyorgy (Mureșul Tg. Mureș). Clasament pe cluburi: 1. Steagul roșu Brașov 29 p, 2. A.S.M.T. Lugoj 27 p, 3. Mureșul Tg. Mureș 26 p.

JUNIORI II: cat. 48 kg — C. Zeiner (A.S.M.T. Lugoj), 52 kg — G. Eremia (Dinamo București), 56 kg — A. Suba (Comerțul Tg. Mureș), 60 kg — E. Teglaș (Lemnarul Odorheiul Secuiesc), 65 kg — P. Pop (Olimpia Satu Mare), 70 kg — D. Bologa (A.S.M.T. Lugoj), 75 kg — M. Pîrcălab (Tractorul Cîmpulung Muscel), 81 kg — Gh. Plăișan (Avîntul Călărași), 87 kg — S. Popescu (Rapid București), +87 kg — V. Enache (Dunărea Galați).

F. RADVANȚI-corresp.

DUPĂ MECIUL ROMÂNIA — ANGLIA

DE LA MÎHNIRE LA SATISFACȚIE

(Urmare din pag. 1)

să se mobilizeze de-a lungul întregii partide și, în ultimă analiză, să obțină rezultate la nivelul aptitudinilor cu care sînt dotați, în genere, fotbaliștii români.

Miercuri, aproape întreaga echipă a dat randament, iar ca urmare a unei bune pregătiri fizice (sau mobilizare extremă?) a reușit, în repriza a II-a, să „urce" tempo-ul.

Spus mai la obiect, toate cele trei linii și-au adus contribuția la jocul cursiv, ofensiv și, în general, bine orientat (cu excepția unei perioade din partea a doua a meciului, cînd acțiunile de atac au fost dirijate aproape numai pe partea lui Pîrcălab, păcătuind deci prin stereotipie). Și cum foarte judicios remarca antrenorul Coco Dumitrescu, siguranța, „liniștea jocului" au imprimat-o componenții liniei de apărare prin intervențiile și — mai ales — plasamentul aproape fără greșeală. La acest ultim capitol, plasamentul, trebuie spus că Mocanu a făcut importante progrese, nelăsîndu-se de loc derutat de aripa falsă, Ball, care n-a acționat pe zona clasică a extremei, ci a venit din linia a II-a, mereu pe alte culoare. Cît despre Barbu (refăcut, nu de mult) credem că prin calmul său olimpian, care a dominat importanta porțiune de teren din fața porții lui Gornea, a insuflat siguranță și celorlalți colegi de linie. Apoi cei din linia de mijloc, în speță Ghergheli, Petescu (cît a jucat) și Radu Nunweiller, au muncit enorm, cu folos, alergînd din „16 în 16", în pofida tempo-ului ridicat impus de joc. Au fost sprijiniți, este drept, și de celelalte linii, care, în fluxul și refluxul continuu, au menținut distanțele convenabile, dar meritul lor principal — am zice specific postului — este acela că n-au ținut balonul inutil la picior și că pasele efectuate de ei au avut acel conținut tactic indispensabil.

Și am ajuns la linia I. Este cît se poate de dificil să remarci componenții ai atacului la un scor final de... 0—0.

Și totuși o facem; subliniind evoluția lui Pîrcălab (îndeosebi, în repriza secundă) care s-a strecurat adesea abil, cu mișcări feline, pînă în apropierea careului, înșirînd, pe drum, pe Mc. Nabb, Moore și Peters, ultimul venit mereu în sprijinul apărării.

Cu nu mai mult de o zi (cînd „șeptarul" național împlinea 27 de ani...) înaintea meciului cu Anglia, foarte mulți vorbeau despre Pîrcălab ca despre un jucător blazat, în pragul apusului de carieră fotbalistică. I-a auzit, oare, dinamovistul? A căutat el să-i contrazică pe toți demonstrînd reale potențe psiho-fizice în fața unor apărători deosebit de tenace? Cînd va repeta, însă, evoluția, atît de apreciată, și în meciurile oficiale de peste hotare?

Fără a avea o participare densă, de efort continuu, Dumitrache a demonstrat selecționerilor frumoase calități de vîrf-percutant. S-a demarcat insidios printre apărătorii englezi (în dorința de a scăpa de atenția... specială acordată de Labone), s-a angajat fizic cu hotărîre, „suflînd" cîteva mingi la cap (lui Moore și Labone, ași în jocul pe sus), care au fost reluate razant cu barele verticale. Sincronizat, pe viitor, mai judicios cu un al doilea înaintaș central (mai croit pentru el), tînărul Dumitrache va fi capabil de un randament și mai bun. Oricum, el este tipul jucătorului, vîrf de atac, care ne trebuie cam de mulți ani și care — de ce să n-o spunem — ne-a lipsit evident și la Lisabona.

Al treilea dinamovist din atac, Mircea Lucescu (cel mai bun înaintaș al nostru în meciul cu Portugalia), a evoluat ceva mai modest, complăcîndu-se multă vreme în travaliul, este drept, uriaș de la mijlocul terenului, dar (vai!) atît de puțin semnificant pentru un purtător al tricoului cu nr. 11. Și se pare că aspectul „liniar" al acțiunilor ofensive, purtate de echipa noastră într-o bună parte de timp a reprizei secunde, se explică și prin faptul că Lucescu s-a făcut văzut prea rar în atac și mai mult în... expectativă.

Intenționat l-am lăsat la urmă pe Dobrin, pe cît de talentat, pe atît de discutat între specialiști. Deși pus să joace într-un post convenabil lui (nici mijlocaș — pentru că nu face față sarcinilor defensive, nici vîrf de atac — întrucît nu suportă marcajul strict, fiind și lipsit de „explozie"), Dobrin a repetat, din nefericire, evoluțiile lui mediocre. Avînd suficient spațiu de manevră, el a manifestat din nou predilecție pentru așa-zisele lui numere personale, străduindu-se să introducă balonul între picioarele adversarilor, să fenteze... în gol sau să se întoarcă spre propria poartă, ținînd jocul pe loc și dînd astfel adversarului posibilitatea să se regrupeze la timp. Spre sfîrșitul reprizei a doua, cînd a dorit să se integreze în jocul colectiv al echipei a fost prea tîrziu. Ostilitatea publicului, exasperat de asemenea exhibiții „extra-fotbal" și „anti-joc", constituia, de acum, un handicap psihologic greu de trecut pentru capriciosul Dobrin.

În min. 76 Dobrin părăsea terenul... sub fluierăturile publicului. Ne-am amintit atunci de jocul de la Iași, cu Polonia, cînd spectatorii localnici dezaprobau vehement antrenorul care-l trimitea pe acesta pe tușă.

Urmărit de Mc. Nabb, Ion Pîrcălab va centra în careul advers, producînd emoții la poarta lui Banks
Foto: AUREL NEAGU

COMENTARIILE PRESEI ENGLEZE

Ziarele apărute joi dimineața la Londra acordă spațiu larg, în paginile lor de sport, evenimentului fotbalistic de la București, publicînd cronici și comentarii asupra meciului susținut de campionii mondiali în compania națională a României.

„Tabela de scor ar trebui citită astfel: România 0, Anglia ceva mai puțin. **Aceasta deoarece campionii mondiali au irosit mai puține șanse concrete de a înscrie...**" Acest citat din capul articolului apărut în „DAILY MAIL" sintetizează reacția întregii prese britanice la rezultatul de egalitate de la București. Cronicarii de fotbal din Londra insistă asupra slăbiciunilor vădite de echipa engleză, căreia „DAILY EXPRESS" îi atribuie acum cea mai ștearsă comportare de la înfrîngerea suferită în fața naționalei Franței, în 1963, la primul ei meci cu Ramsey ca antrenor. În același timp, însă, ziarele engleze nu pierd prilejul de a aduce laude fotbaliștilor români, subliniind comportarea celor mai buni dintre ei.

În telegramele transmise de agenția de presă „REUTER" este apreciat jocul echipei române **„...care, condusă de dinamicul Vasile Ghergheli, a pus stăpînire pe mijlocul terenului, încă de la începutul meciului".** În ziarul „TIMES", cunoscutul comentator sportiv **Geoffrey Green** apreciază că **„...România a beneficiat de trei jucători remarcabili și anume: extremul Pîrcălab și mijlocașii Ghergheli și Petescu".** Iar cronicarul lui „DAILY MIRROR" remarcă **„...pericolul permanent care a existat la centrările în careul englez, unde Dumitrache s-a arătat deosebit de abil în execuția loviturilor de cap".**

Allan Thompson, cronicarul lui „DAILY TELEGRAPH", dă cea mai amplă caracterizare a jocului echipei României. El afirmă că **„...dacă românii n-ar fi fost, firește, frînați în unele momente decisive de reputația adversarilor din față, ei ar fi deschis scorul în primele 20 de minute ale jocului".** Iar mai departe, apreciatul specialist englez scrie: **„Ghergheli și Petescu, ca și jucătorul de rezervă Nunweiller VI, s-au arătat superiori la mijlocul terenului în fața unor ciudați de reținuți Charlton și Peters, în timp ce Dumitrache, Pîrcălab și Lucescu au cauzat deseori îngrijorare în fața porții noastre. Totodată, însă, românii s-au dovedit destul de lenți în a profita de ocaziile avute și portarul Banks a trebuit să rețină relativ puține șuturi și centrări".**

În emisiunea sportivă a postului de radio B.B.C.-Londra, se remarca **„...spiritul ofensiv al echipei române, condusă de foarte mobilul Ghergheli, care împreună cu coechipierii săi din linia de atac obliga adesea echipa engleză să se apere cu 8 oameni în fața porții".** Crainicul postului londonez consideră că **„...Bobby Charlton n-a reușit să-și impună autoritatea în centrul terenului. România a inițiat atac după atac și doar slaba finalizare a înaintașilor săi nu a permis echipei gazdă să înscrie o neașteptată victorie".**

Între „amicale" și „oficiale"

La masa presei de la stadionul „23 August" a fost prezent și corespondentul nostru în Italia, Cesare Trentini. Iată care sînt impresiile sale de la meciul de miercuri.

Contradicțiile în jocul de fotbal sînt la ordinea zilei, și dacă ar fi necesară o confirmare, întîlnirea **România** — Anglia ne-a dat-o. La momentul potrivit. Să examinăm comportarea team-ului român în decurs de mai puțin de două săptămîni.:

27 octombrie: Portugalia — România 3—0. **6 noiembrie:** **România** — **Anglia** 0—0. și la Lisabona, **echipa** lui Angelo Niculescu a avut, s-o recunoaștem, norocul de a fi întîlnit un adversar nu în cea mai bună formă. Logic privind lucrurile, ar fi trebuit să ne așteptăm ca, după înfrîngerea portugheză, să urmeze o alta — de data asta de mai mică însemnătate — în fața campionilor lumii. Dar, ce s-a întîmplat, au constatat toți: o națională română curajoasă, atentă, concentrată, viguroasă a barat drumul englezilor, i-a constrîns la un meci egal, ba a făcut ceva mai mult, pentru că, dacă există o echipă care poate fi nemulțumită de rezultat, aceasta nu poate fi, desigur, cea condusă de Sir Alfred Ramsey. Însuși conducătorul jocului, cehoslovacul Fala, la sfîrșitul meciului, a recunoscut sincer justețea rezultatului, dar a adăugat că România, în orice caz, avusese mai multe ocazii de a înscrie decît Anglia. Cu toate acestea, nu înseamnă că, în decurs de numai 10 zile, s-a întîmplat un miracol, ci mai de grabă — fiind realiști — să credem într-o zi neagră, foarte neagră a jucătorilor lui Angelo Niculescu la Lisabona.

Aceștia, practicînd un joc ca cel făcut împotriva englezilor, au arătat tuturor că sînt capabili să joace bine. Discuția, așadar, poate fi dusă mai departe și vizează răspunderea echipei române în partidele viitoare, dar în acelea „care contează", adică în „eliminatoriile" pentru intrarea în rîndul celor „16" ce vor merge la Ciudad de Mexico. Nu va fi ușor, după înfrîngerea de la Lisabona, dar nici imposibil: este deajuns ca fotbaliștii să uite de miza jocului și să se gîndească la capacitățile lor. Capacități care sînt notorii, și, în orice caz, în măsură să dea echipei naționale și iubitorilor fotbalului din România cele mai mari satisfacții.

Încheind aceste considerații, fie-ne permis să facem cîteva aprecieri asupra randamentului unora dintre jucători, în rîndul cărora am „văzut" doi de talie europeană: ne referim la Pîrcălab, care i-a făcut zile negre adversarului direct, (în primele 10 minute Newton și apoi debutantul Mc. Nabb) și la centrul atacant Dumitrache, un jucător care ar putea evolua în marile cluburi italiene.

Asupra acestuia din urmă credem că este cazul să ne oprim atenția, întrucît Pîrcălab nu mai este jucătorul ce trebuie descoperit acum. După părerea noastră a funcționat foarte bine, în echipa națională de ieri, „blocul" lui Dinamo. În afară de cei doi amintiți, aprecieri pozitive merită Ghergheli, Dinu și Nunweiller VI, care au adus o contribuție considerabilă la jocul colectiv al echipei.

Nu putem să uităm, bineînțeles, pe apărătorii echipei române, de la Barbu la Mocanu sau Sătmăreanu.

În concluzie, jocul bun de miercuri al echipei României va fi reeditat? Nu sîntem convinși. Dacă reprezentativa română se va arăta iarăși capricioasă în meciurile oficiale, aceasta este cu totul altceva.

Și seapă unei previziuni logice.

Cesare TRENTINI